

# INTRODUCTION

## Crime and Criminal Justice in Modern Germany

*Richard F. Wetzell*



Historians of nineteenth- and twentieth-century Germany have been relative latecomers to the history of crime and criminal justice. In both modern British and French historiography, crime and criminal justice have been major topics of research since the 1970s: in France, research in this area was pioneered by Michel Foucault, in Britain, by E. P. Thompson and other social historians.<sup>1</sup> In the field of German history, the significance of this subject was first recognized by historians of the early modern era, who developed a rich literature on this topic over the last twenty-five years.<sup>2</sup> Historical research on crime and criminal justice in nineteenth- and twentieth-century Germany, by contrast, has only begun to flourish in the last ten years. It is the aim of this volume to make some of the results of this recent boom in research accessible to a general audience.

There is a notable asymmetry between the early modern and modern German historiographies of crime and criminal justice. Whereas most early modern studies have focused on the criminals themselves, their socioeconomic situations, and the meanings of crime in a particular urban or rural milieu, late modern studies have tended to focus on penal institutions and the discourses of prison reformers, criminal law reformers, criminologists, and psychiatrists. Simplifying somewhat, one might say that early modernists have studied crime and criminal justice primarily with the tools of social history and historical anthropology, while late modernists have most often used the tools of cultural history, intellectual history, and discourse analysis.<sup>3</sup> To some extent, this difference in approaches reflects the effect that the “scientization of the social” began to have on criminal justice in the last third of the nineteenth century.<sup>4</sup> Compared with what we know about the

---

Notes from this chapter begin on page 21.













































- Geschichte des Frauenstrafvollzug im 19. Jahrhundert (Baden und Preussen)* (Leipzig: Leipziger Universitätsverlag, 2010). On the general history of German prisons, see Silke Klewin, Herbert Reinke, and Gerhard Sälter, eds., *Hinter Gittern: Zur Geschichte der Inhaftierung zwischen Bestrafung, Besserung und politischem Ausschluss vom 18. Jahrhundert bis zur Gegenwart* (Leipzig: Leipziger Universitätsverlag, 2010); Norbert Finzsch and Robert Jütte, eds., *Institutions of Confinement: Hospitals, Asylums and Prisons in Western Europe and North America, 1500–1950* (New York: Cambridge University Press, 1996); Thomas Krause, *Geschichte des Strafvollzuges* (Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1999).
24. See Thomas Nutz, *Strafanstalt als Besserungsmaschine: Reformdiskurs und Gefängniswissenschaft 1775–1848* (Munich: Oldenbourg, 2001); Martina Henze, *Strafvollzugsreformen im 19. Jahrhundert: Gefängnis-kundlicher Diskurs und staatliche Praxis in Bayern und Hessen-Darmstadt* (Darmstadt und Marburg: Hessische Historische Kommission Darmstadt, 2003); Falk Bretschneider, *Gefangene Gesellschaft: Eine Geschichte der Einsperrung in Sachsen im 18. und 19. Jahrhundert* (Konstanz: UVK, 2008).
  25. On the history of the death penalty, see Richard Evans, *Rituals of Retribution: Capital Punishment in Germany 1600 to 1987* (Oxford: Oxford University Press, 1996), and Jürgen Martschukat, *Inszeniertes Töten: Eine Geschichte der Todesstrafe vom 17. bis zum 19. Jahrhundert* (Cologne: Böhlau, 2000).
  26. Wetzell, “From Retributive Justice”; Müller, *Verbrechensbekämpfung*, 125–169; Wetzell, *Inventing the Criminal*, 31–38; Wetzell, “The Medicalization of Criminal Law Reform in Imperial Germany,” in *Institutions of Confinement*, ed. Finzsch and Jütte, 275–284; Schmidt, *Einführung*, 370–381; Liszt, “Der Zweckgedanke.”
  27. Wetzell, “From Retributive Justice,” 71–74, 76.
  28. On penal reform during the Weimar Republic see Müller, *Verbrechensbekämpfung*, 180–227; Vormbaum, *Einführung*, 153–183; Schmidt, *Einführung*, 405–424.
  29. On the criminal-biological examinations, see Thomas Kailer, *Vermessung des Verbrechers: Die Kriminalbiologische Untersuchung in Bayern, 1923–1945* (Bielefeld: Transcript, 2011); Oliver Liang, “The Biology of Morality: Criminal Biology in Bavaria, 1924–1933,” in *Criminals and their Scientists*, ed. Becker and Wetzell, 425–446; Wolfgang Burgmair, Nikolaus Wachsmann and Matthias Weber. “‘Die soziale Prognose wird damit sehr trübe . . .’ Theodor Viernstein und die kriminalbiologische Sammelstelle in Bayern,” in *Polizeireport München*, ed. Michael Farin (Munich: Belleville, 1999); Liang, *Criminal-Biological Theory, Discourse and Practice in Germany 1918–1945* (Ph.D. diss., Johns Hopkins University, 1999).
  30. On the history of German prisons in the Weimar era (and beyond), see also Kai Naumann, *Gefängnis und Gesellschaft: Freiheitsentzug in Deutschland in Wissenschaft und Praxis 1920–1960* (Münster: Lit, 2006). On the history of German prisons during the Nazi era, see Nikolaus Wachsmann, *Hitler’s Prisons: Legal Terror in Nazi Germany* (New Haven and London: Yale University Press, 2004).
  31. On the history of German juvenile justice and youth welfare, see Edward Ross Dickinson, *The Politics of German Child Welfare from the Empire to the Federal Republic* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1996); Christine Dörner, *Erziehung durch Strafe: Die Geschichte der Jugendstrafe 1871–1945* (Weinheim and Munich: Juventa, 1991); Elizabeth Harvey, *Youth and the Welfare State in Weimar Germany* (Oxford: Clarendon Press, 1993); Marcus Gräser, *Der blockierte Wohlfahrtsstaat: Unterschichtjugend und Jugendfürsorge in der Weimarer Republik* (Göttingen: Vandenhoeck, 1995); Detlev Peukert, *Grenzen der Sozialdisziplinierung: Aufstieg und Krise der deutschen Jugendfürsorge von 1878 bis 1932* (Cologne, 1986).
  32. On the relationship of psychiatry to criminal justice, see also Richard F. Wetzell, “Psychiatry and Criminal Justice in Modern Germany, 1880–1933,” *Journal of European Studies* 39 (2009): 270–289. On the role of experts in criminal justice, see Desiree Schaub and Sabine Freitag, eds., *Verbrecher im Visier der Experten: Kriminalpolitik zwischen Wissenschaft und Praxis*

- im 19. und frühen 20. Jahrhundert (Stuttgart: Steiner, 2007); Alexander Kästner and Sylvia Kesper-Biermann, eds., *Experten und Expertenwissen in der Strafjustiz von der Frühen Neuzeit bis zur Moderne* (Leipzig: Meine-Verlag, 2008).
33. See Warren Rosenblum, *Beyond the Prison Gates: Punishment and Welfare in Germany, 1850 to 1933* (Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2008); Young Sun-Hong, *Welfare, Modernity, and the Weimar State, 1919 to 1933* (Princeton: Princeton University Press, 1998).
  34. On the *Vertrauenskrise*, see Daniel Siemens, "Die 'Vertrauenskrise der Justiz' in der Weimarer Republik," in *Die Krise der Weimarer Republik. Zur Kritik eines Deutungsmusters*, ed. Moritz Föllmer and Rüdiger Graf (Frankfurt am Main: Campus, 2005), 139–164; Siemens, *Metropole und Verbrechen: Die Gerichtsreportage in Berlin, Paris und Chicago, 1919–1933* (Stuttgart: Steiner, 2007), 114–144; Henning Grunwald, "Die 'Vertrauenskrise der Justiz' in der Weimarer Republik: Justiz als Krisendiagnostik," in *Krisis! Krisenszenarien, Diagnosen und Diskursstrategien*, ed. Henning Grunwald and Manfred Pfister (Stuttgart: Fink, 2007), 177–199; Robert Kuhn, *Die Vertrauenskrise der Justiz, 1926–1928: Der Kampf um die "Republikanisierung" der Rechtspflege in der Weimarer Republik* (Cologne: Bundesanzeiger, 1983); Claudia Schöningh: *"Kontrolliert die Justiz". Die Vertrauenskrise der Weimarer Justiz im Spiegel der Gerichtsreportagen von Weltbühne, Tagebuch und Vossischer Zeitung* (Munich: Fink, 2000).
  35. Daniel Siemens, *Metropole und Verbrechen: Die Gerichtsreportage in Berlin, Paris und Chicago, 1919–1933* (Stuttgart: Steiner, 2007), esp. 213–214, 221–223; Siemens, "Explaining Crime: Berlin Newspapers and the Construction of the Criminal in Weimar Germany," *Journal of European Studies* 39 (2009): 336–352; Sling [Paul Schlesinger], *Richter und Gerichtete* (Berlin: Ullstein, 1929); Moritz Goldstein, *George Grosz freigesprochen: Gerichtsreportagen aus der Weimarer Republik* (Hamburg: Philo, 2005); Gabriele Tergit, *Wer schießt aus Liebe? Gerichtsreportagen* (Berlin: Das neue Berlin, 1999); Kathrin Kompisch, "Gewaltdarstellungen in der Massenpresse der Weimarer Republik am Beispiel des Falles Fritz Haarmann (1924)," in *Repräsentation von Kriminalität und öffentlicher Sicherheit: Bilder, Vorstellungen und Diskurse vom 16. bis zum 20. Jahrhundert*, ed. Karl Härter, Gerhard Sälter, and Eva Wiebel (Frankfurt am Main: Klostermann, 2010), 487–508. On press representations of crime in the Imperial period see Johnson, *Urbanization and Crime*, 53–107.
  36. Emil Julius Gumbel, *Vier Jahre politischer Mord* (Berlin: Verlag der neuen Gesellschaft, 1922).
  37. Hannover and Hannover-Drück, *Politische Justiz 1918–1933*.
  38. Benjamin Carter Hett, *Crossing Hitler: The Man Who Put the Nazis on the Witness Stand* (Oxford/New York: Oxford University Press, 2008), esp. 121–127; Hett, "Hans Litten and the Politics of Criminal Law in the Weimar Republic," *Modern Histories of Crime and Punishment*, ed. Darkus Dirk Dubber and Lindsay Farmer (Stanford: Stanford University Press, 2007), 175–197. For another important study of an anti-Nazi lawyer, see Douglas G. Morris, *Justice Imperiled: The Anti-Nazi Lawyer Max Hirschberg in Weimar Germany* (Ann Arbor: University of Michigan Press, 2005).
  39. Henning Grunwald, *Courtroom to Revolutionary Stage: Performance and Ideology in Weimar Political Trials* (Oxford: Oxford University Press, 2012); Grunwald, "From Courtroom to 'Revolutionary Stage': Performing Ideology in Weimar Political Trials," in *Das Gericht als Tribunal oder: Wie der NS-Vergangenheit der Prozess gemacht wurde* (Göttingen: Wallstein, 2009), 41–52; Grunwald, "Der Gerichtssaal als 'revolutionäre Tribüne': Ideologische Selbst-Inszenierung im Medium politischer Prozesse der Weimarer Republik," *Paragrana* 15 (2006): 211–225.
  40. See Sace Elder, *Murder Scenes: Normality, Deviance, and Criminal Violence in Weimar Berlin* (Ann Arbor: University of Michigan Press, 2010); Hania Siebenpfeiffer, *"Böse Lust": Gewaltverbrechen in Diskursen der Weimarer Republik* (Cologne: Böhlau, 2005); Kerstin Brückweh, *Mordlust: Serienmorde, Gewalt und Emotionen im 20. Jahrhundert* (Frankfurt/Main: Campus, 2006); Maria Tatar, *Lustmord: Sexual Murder in Weimar Germany* (Princeton: Princeton

- University Press, 1995); Kathrin Kompisch, "Wüstling—Werwolf—Teufel: Medienbilder von Serienmördern in der deutschen Massenpresse 1918–1945" (Ph.D. diss., University of Hamburg, 2008); Amber Marie Aragon-Yoshida, "*Lustmord* and Loving the Other: A History of Sexual Murder in Modern Germany and Austria (1873–1932)" (Ph.D. diss., Washington University in St. Louis, 2011). On Fritz Lang's film *M*, see: Anton Kaes, *M* (London: BFI, 2000) as well as Christoph Bareither and Urs Büttner, eds., *Lang: "M—Eine Stadt sucht einen Mörder": Texte und Kontexte* (Würzburg: Königshausen & Neumann, 2010). See also the forthcoming dissertation by Kathrin Kompisch (Hamburg).
41. Haarmann and Kürten were convicted and executed; Grossmann committed suicide before his trial concluded. All of them confessed to at least some of the murders.
  42. See Wetzell, *Inventing*, 136–137, 168–178, 297–300.
  43. On literary representations of crime, see Todd Herzog, *Crime Stories: Criminalistic Fantasy and the Culture of Crisis in Weimar Germany* (New York, 2009); Isabella Classen, *Darstellung von Kriminalität in der deutschen Literatur, Presse und Wissenschaft: 1900 bis 1930* (Frankfurt am Main: Lang, 1988); Birgit Kreuzahler, *Das Bild des Verbrechers in Romanen der Weimarer Republik: Eine Untersuchung vor dem Hintergrund anderer gesellschaftlicher Verbrecherbilder und gesellschaftlicher Grundzüge der Weimarer Republik* (Frankfurt am Main: Lang, 1987); Klaus Petersen, *Literatur und Justiz in der Weimarer Republik* (Stuttgart: Metzler, 1988); Joachim Linder and Claus-Michael Ort, eds., *Verbrechen—Justiz—Medien: Konstellationen in Deutschland von 1900 bis zur Gegenwart* (Tübingen: Niemeyer, 1999); Jörg Schöner, ed., *Erzählte Kriminalität: Zur Typologie und Funktion von narrativen Darstellungen in Strafrechtspflege, Publizistik und Literatur zwischen 1770 und 1920* (Tübingen: Niemeyer, 1991); Stefan Andriopoulos, "Die Zirkulation von Figuren und Begriffen in kriminologischen, juristischen und literarischen Darstellungen von ›Unfall‹ und ›Verbrechen,‹," *Internationales Archiv für Sozialgeschichte der deutschen Literatur* 21 (1996), 113–142; Karsten Uhl, "Die Gewaltverbrecherin im kriminologischen und literarischen Diskurs des frühen 20. Jahrhunderts," in *Frauen und Gewalt: interdisziplinäre Untersuchungen zu geschlechtsgebundener Gewalt in Theorie und Praxis*, ed. Antje Hilbig, Claudia Kajatin, and Ingrid Miethe (Würzburg: Königshausen und Neumann, 2003).
  44. On the trial and the larger subject of *Giftmord* (murder by poison) in the Weimar era, see Siebenpfeiffer, *Böse Lust*, 95–150.
  45. See Richard F. Wetzell, "Criminology in Weimar and Nazi Germany," in *Criminals and Their Scientists*, ed. Becker and Wetzell, 401–423.
  46. For surveys of the historiography, see Thomas Roth, *Verbrechensbekämpfung und soziale Ausgrenzung im nationalsozialistischen Köln: Kriminalpolizei, Strafstuzist und abweichendes Verhalten zwischen Machtübernahme und Kriegsende* (Cologne: Emons, 2010), 19–34; Jürgen Zarusky, "Walter Wagners Volksgerichtshof-Studie von 1974 im Kontext der Forschungsentwicklung," in Walter Wagner, *Der Volksgerichtshof im nationalsozialistischen Staat*, 2nd, expanded edition (Munich: Oldenbourg, 2011), 993–1023; Joachim Rückert, "Justiz und Nationalsozialismus: Bilanz einer Bilanz," in *Fünfzig Jahre Institut für Zeitgeschichte: Eine Bilanz*, ed. Horst Möller and Udo Wengst (Munich, 1999), 181–213; Michael Stolleis, "Recht im Unrecht," in Stolleis, *Recht im Unrecht: Studien zur Rechtsgeschichte des Nationalsozialismus* (Frankfurt am Main, 1994), 7–35, translated into English as "General Introduction," Stolleis, *The Law under the Swastika: Studies on Legal History in Nazi Germany* (Chicago: University of Chicago Press, 1998), 5–24; Gerhard Werle, *Justiz-Strafrecht und polizeiliche Verbrechensbekämpfung im Dritten Reich* (Berlin: de Gruyter, 1989), 5–56; Michael Stolleis and Dieter Simon, "Vorurteile und Werturteile der rechtshistorischen Forschung zum Nationalsozialismus," in *NS-Recht in historischer Perspektive* (Munich: Oldenbourg, 1981), 13–51, translated into English as "Biases and Value Judgments in the Study of National Socialist Legal History," in Stolleis, *Law under the Swastika*, 25–39.

47. Hermann Weinkauff, *Die Deutsche Justiz und der Nationalsozialismus* (Stuttgart: Deutsche Verlags-Anstalt, 1968), 19, 30–31, also esp. 37–38. In the same vein: Hubert Schorn, *Der Richter im Dritten Reich* (Frankfurt am Main: Klostermann, 1959). On Weinkauff see Daniel Herbe, *Hermann Weinkauff (1894–1981): Der erste Präsident des Bundesgerichtshofs* (Tübingen: Mohr Siebeck, 2008).
48. See Martin Broszat, “Zur Perversion der Strafjustiz im Dritten Reich,” *Vierteljahrbefte für Zeitgeschichte* (1958), 390–441; Ilse Staff, ed., *Justiz im Dritten Reich: Eine Dokumentation* (Frankfurt: Fischer, 1964); Redaktion Kritische Justiz, ed., *Der Unrechtsstaat: Recht und Justiz im Nationalsozialismus*, vol. 1 (Frankfurt: Europäische Verlagsanstalt, 1979); vol. 2 (Frankfurt, 1984). Closely related to the perversion thesis is the topos of “degenerated law”; see Bernd Rütters, *Entartetes Recht: Rechtslehren und Kronjuristen im Dritten Reich* (Munich: Beck, 1988); Rütters also speaks of the “perversion of the law” (13). For critical appraisals of the perversion thesis, see Werle, *Justiz-Strafrecht*, 5–7, and Wolfgang Naucke, “NS-Strafrecht: Perversion oder Anwendungsfall moderner Kriminalpolitik?” *Rechtshistorisches Journal* 11 (1992): 279–292, reprinted in Naucke, *Über die Zerbrechlichkeit des rechtsstaatlichen Strafrechts* (Baden-Baden: Nomos, 2000), 361–376.
49. Gustav Radbruch, “Gesetzliches Unrecht und übergesetzliches Recht,” *Süddeutsche Juristenzeitung* 1 (1946): 105–108; reprinted in *Gustav Radbruch Gesamtausgabe*, vol. 3, *Rechtsphilosophie III* (C.F. Müller, 1990), 83f.
50. See Ingo Müller, *Furchtbare Juristen* (München, 1987), translated as Ingo Müller, *Hitler’s Justice: The Courts of the Third Reich* (Cambridge, Mass: Harvard University Press, 1991); Ralph Angermund, *Deutsche Richterschaft 1919–1945* (Frankfurt: Fischer, 1990); Udo Reifner and Bernd-Rüdeger Sonnen, eds., *Strafjustiz und Polizei im Dritten Reich* (Frankfurt am Main: Campus, 1984).
51. A recent overview is provided in Thomas Roth, “Kriminalpolitik im NS-Regime: Ein Überblick,” in Roth, *Verbrechensbekämpfung*, 44–69; see also Vormbaum, *Einführung*, 183–218. Two foundational works are Lothar Gruchmann, *Justiz im Dritten Reich 1933–1940: Anpassung und Unterwerfung in der Ära Gürtner* (Munich: Oldenbourg, 1988) [2d ed. (1990)] and Werle, *Justiz-Strafrecht*. See also Joachim Vogel, *Einflüsse des Nationalsozialismus auf das Strafrecht* (Berlin: Berliner Wissenschafts-Verlag, 2004). On the later period, see Sarah Schädler, *‘Justizkrise’ und ‘Justizreform’ im Nationalsozialismus: Das Reichsjustizministerium unter Reichsjustizminister Thierack, 1942–1945* (Tübingen: Mohr Siebeck, 2009). On the Volksgerichtshof (People’s Court) see the 2011 edition of Walter Wagner, *Der Volksgerichtshof im nationalsozialistischen Staat*, which includes a report on recent research by Jürgen Zarusky.
52. See Cornelia Essner, *Die “Nürnberger Gesetze” oder die Verwaltung des Rassenwahns 1933–1945* (Paderborn: Schöningh, 2002), and Alexandra Przyrembel, *“Rassenschande”: Reinheitsmythos und Vernichtungslegitimation im Nationalsozialismus* (Göttingen: Vandenhoeck, 2003).
53. Wetzell, *Inventing*, 179–180.
54. On the death penalty under the Nazi regime see Evans, *Rituals of Retribution*, 613–737.
55. Wolfgang Naucke, “Die Aufhebung des strafrechtlichen Analogieverbots 1935,” in *NS-Recht in historischer Perspektive* [1981], 71–108, reprinted in Wolfgang Naucke, *Über die Zerbrechlichkeit des rechtsstaatlichen Strafrechts* (Baden-Baden: Nomos, 2000), 301–335.
56. See the section on “polizeiliche Verbrechensbekämpfung” in Werle, *Justiz-Strafrecht*, 481–618. On the police, see Patrick Wagner, *Volksgemeinschaft ohne Verbrecher: Konzeptionen und Praxis der Kriminalpolizei in der Zeit der Weimarer Republik und des Nationalsozialismus* (Hamburg: Christians, 1996); Patrick Wagner, *Hitlers Kriminalisten* (Munich: Beck, 1992); Deutsche Hochschule der Polizei et al., eds., *Ordnung und Vernichtung: Die Polizei im NS-Staat* (Dresden: Sandstein, 2011).
57. On the concentration camps, see Jane Caplan and Nikolaus Wachsmann, eds., *Concentration Camps in Nazi Germany: The New Histories* (London: Routledge, 2010). On the targeted groups,

- see Robert Gellately and Nathan Stoltzfus, eds., *Social Outsiders in Nazi Germany* (Princeton: Princeton University Press, 2001) as well as Michael Burleigh and Wolfgang Wippermann, *The Racial State: Germany 1933–1945* (Cambridge: Cambridge University Press, 1991).
58. Christian Müller, *Das Gewohnheitsverbrechergesetz vom 24. November 1933* (Berlin: Berliner Wissenschafts-Verlag, 1997), Nikolaus Wachsmann, “From Indefinite Confinement to Extermination: ‘Habitual Criminals’ in the Third Reich,” in *Social Outsiders in Nazi Germany*, ed. Gellately and Stoltzfus, 165–191; Wachsmann, *Hitler’s Prisons*, 128–144; Werle, *Justiz-Strafrecht*, 86–108.
  59. On these Verordnungen see Werle, *Justiz-Strafrecht*, 233–280, 284–302. On the Verordnung zum Schutz gegen jugendliche Schwerverbrecher, see Robert Waite’s chapter in this volume. On the role of *Tätertypen* in Nazi criminal justice, see, for instance, Vormbaum, *Einführung*, 185–88, 204.
  60. On the Gemeinschaftsfremdengesetz see Werle, *Justiz-Strafrecht*, 619–680; Schädler, ‘Justizkrise’ und ‘Justizreform’, 280–316; Walter Fuchs, *Franz Exner (1881–1947) und das Gemeinschaftsfremdengesetz* (Berlin: Lit, 2008); Matthias Willing, *Das Bewahrungsgesetz (1918–1967)* (Göttingen: Mohr Siebeck, 2003), 187–208; Wolfgang Ayass, ‘Asoziale’ im Nationalsozialismus (Stuttgart: Klett-Cotta, 1995), 202–209.
  61. On juvenile justice under the Nazi regime, see Frank Kebbedies, *Ausser Kontrolle: Jugendkriminalpolitik in der NS-Zeit und der frühen Nachkriegszeit* (Essen: Klartext, 2000); Jörg Wolff, *Jugendliche vor Gericht: Nationalsozialistische Jugendstrafrechtspolitik und Justizalltag* (Munich: Beck, 1992); Ulrike Jureit, *Erziehen, Strafen, Vernichten: Jugendkriminalität und Jugendstrafrecht im Nationalsozialismus* (Münster: Waxmann, 1995).
  62. A good introduction to the Nuremberg Trial is provided in Michael Marrus, *The Nuremberg War Crimes Trial 1945–46: A Documentary History* (Boston: Bedford Books, 1997).
  63. See Marc von Miquel, *Abnden oder amnestieren? Westdeutsche Justiz und Vergangenheitspolitik in den sechziger Jahren* (Göttingen: Wallstein, 2004), and Miquel, “Juristen: Richter in eigener Sache,” in *Karrieren im Zwielficht: Hitlers Eliten nach 1945*, ed. Norbert Frei (Frankfurt am Main: Campus, 2001), 181–237; Annette Weinke, *Die Verfolgung von NS-Tätern im geteilten Deutschland* (Paderborn: Schöningh, 2002).
  64. On Radbruch’s biography, see Arthur Kaufmann, *Gustav Radbruch* (Munich: Piper, 1987).
  65. See Jörg Requate, *Der Kampf um die Demokratisierung der Justiz: Richter, Politik und Öffentlichkeit in der Bundesrepublik* (Frankfurt am Main: Campus, 2008), 43–56.
  66. See Petra Gödecke’s chapter in this volume.
  67. See *Die Geschichte des § 175: Strafrecht gegen Homosexuelle*, ed. Freunde eines Schwulen Museums (Berlin: Verlag Rosa Winkel, 1990).
  68. See also Verena Zimmermann, *Den neuen Menschen schaffen: Die Umerziehung von schwererziehbaren und straffälligen Jugendlichen in der DDR (1945–1990)* (Cologne: Böhlau, 2004); Wolfgang Hofmann, Kristina Hübener, and Paul Meusinger, eds., *Fürsorge in Brandenburg* (Berlin: be.bra Wissenschaft Verlag, 2007). On juvenile justice in postwar West Germany, see Kebbedies, *Ausser Kontrolle*.
  69. See Jennifer V. Evans, *Life among the Ruins: Cityscape and Sexuality in Cold War Berlin* (London and New York: Palgrave Macmillan, 2011).
  70. See Raphael, “Verwissenschaftlichung”; Benjamin Ziemann, Richard F. Wetzell, Dirk Schumann, and Kerstin Brückweh, “The Scientization of the Social in Comparative Perspective,” in *Engineering Society*, ed. Brückweh, Schumann, Wetzell, and Ziemann, 1–40; Raphael, “Embedding the Human and Social Sciences in Western Societies, 1880–1980: Reflections on Trends and Methods of Current Research,” *ibid.*, 41–56.