

Chapter 3

**REFORMING WOMEN'S PRISONS
IN IMPERIAL GERMANY**

Sandra Leukel



Beginning in the late 1860s, Germany witnessed a growing interest in the issues of female criminality and women's penal institutions.¹ Between 1871 and 1914, the number of publications devoted to this subject substantially increased. The standard works of criminology, then gradually establishing itself as a science, usually devoted separate chapters to female criminality, even though these did not occupy a central position. By the turn of the century, however, an increasing number of publications focused exclusively on female criminality and the treatment of women in penal institutions. This increasing interest cannot be explained by a rise in female criminality. On the contrary, contemporary crime statistics showed that "the crime rates of women are consistently much lower than those of men."² In absolute numbers, occasional slight increases in female crime rates could be discerned, but by comparison to the development of male crime rates, these were negligible. In the standard German work on criminology, published in 1903, the criminologist Gustav Aschaffenburg therefore assessed the development of female criminality in optimistic terms: "Happily, the number of women sentenced has only slightly increased. In comparison to men, it has even decreased by 20 percent since 1882."³ Quantitatively speaking, only male crime seemed to pose a threat to public order. Nevertheless, the subject of female criminality drew a great deal of attention. This chapter will begin by outlining why the treatment of women in penal institutions became the subject of public interest in Imperial Germany and why the female gender played an increasingly important role in the general discussions of the penal system. We will then examine the debates on female criminality and the treatment of women in prison and,

Notes from this chapter begin on page 106.

13. Hans Dietrich Quedenfeld, *Der Strafvollzug in der Gesetzgebung des Reiches, des Bundes und der Länder: Eine Untersuchung über die normative Grundlage des Strafvollzugs* (Tübingen, 1971), 2–8; Erwin Bumke, “Die Freiheitsstrafe als Problem der Gesetzgebung,” in Erwin Bumke, ed., *Deutsches Gefängniswesen: Ein Handbuch* (Berlin, 1928), 16–32. Christina Schenk, *Bestrebungen zur einheitlichen Regelung des Strafvollzugs in Deutschland von 1870 bis 1923: Mit einem Ausblick auf die Strafvollzugsgesetzesentwürfe von 1927* (Frankfurt am Main, 2001).
14. On the penal reform movement see: Monika Frommel, “Internationale Reformbewegung zwischen 1880 und 1920,” in *Erzählte Kriminalität: Zur Typologie und Funktion von narrativen Darstellungen der Strafrechtspflege, Publizistik und Literatur*, ed. Jörg Schönert (Tübingen, 1991), 467–495; Richard F. Wetzell, “From Retributive Justice to Social Defense: Penal Reform in Fin-de-Siècle Germany,” in *Germany at the Fin de Siècle: Culture, Politics, and Ideas*, ed. Suzanne Marchand and David Lindenfeld (Baton Rouge: 2004), 59–77; Richard F. Wetzell, *Criminal Law Reform in Imperial Germany* (Ph.D. diss., Stanford University, 1991); Richard F. Wetzell, *Inventing the Criminal: A History of German Criminology 1880–1945* (Chapel Hill, 2000), 31–38, 73–105; Eberhard Schmidt, *Einführung in die Geschichte der deutschen Strafrechtspflege*, 2nd ed. (Göttingen, 1951), 350–386.
15. Peter Becker and Richard F. Wetzell, eds., *Criminals and Their Scientists: The History of Criminology in International Perspective* (Cambridge, 2006); Pick, “Faces of Degeneration”; Nicole Hahn Rafter, *Creating Born Criminals* (Chicago, 1997); Robert Nye, *Crime, Madness, and Politics in Modern France* (Princeton, N.J., 1984). On developments in Germany see: Wetzell, *Inventing the Criminal*; Silvana Galassi, *Kriminologie im Deutschen Kaiserreich: Geschichte einer gebrochenen Verwissenschaftlichung* (Stuttgart, 2004). Peter Becker, *Verderbnis und Entartung: Eine Geschichte der Kriminologie des 19. Jahrhunderts als Diskurs und Praxis* (Göttingen, 2002); Christian Müller, *Verbrechensbekämpfung im Anstaltsstaat: Psychiatrie, Kriminologie und Strafrechtsreform in Deutschland 1871–1933* (Göttingen, 2004).
16. This already becomes clear in the title of Cesare Lombroso’s work, *Das Weib als Verbrecherin und Prostituierte: Anthropologische Studien, gegründet auf eine Darstellung der Biologie und Psychologie des normalen Weibes* (Hamburg, 1894). See also Mary S. Gibson, “The ‘Female Offender’ and the Italian School of Criminal Anthropology,” *European Studies* 12 (1982), 155–165; Nicole Hahn Rafter and Mary Gibson, eds., *Criminal Woman, the Prostitute, and the Normal Woman: Cesare Lombroso and Guglielmo Ferrero* (Durham, 2004); Karsten Uhl, *Das “verbrecherische Weib”: Geschlecht, Verbrechen und Strafen im kriminologischen Diskurs 1800–1945* (Münster, 2003).
17. Michel Foucault, *Discipline and Punish: The Birth of the Prison* (New York, 1979), 249.
18. Thus Cesare Lombroso was a physician in a psychiatric facility and carried out his research and measurements on numerous prisoners. The major figures in German criminology also worked in penal and mental institutions: Gustav Aschaffenburg headed the observation ward for mentally ill criminals at the prison in Halle for a while, and Paul Nücke was staff physician at the Hubertusburg insane asylum. Mariacarla Gadebusch Bondio, *Die Rezeption der kriminalanthropologischen Theorien von Cesare Lombroso in Deutschland von 1880–1914* (Husum, 1995); Gibson, “The ‘Female Offender,’” 159.
19. Lombroso himself assumed that the category of the born criminal represented only a minority of those sentenced. Gibson, “The ‘Female Offender,’” 159.
20. Josef Lenhard, “Psychologische Betrachtungen über Frauen und Mädchen im Strafvollzuge,” *Blätter für Gefängniskunde* 43 (1909), 435–92, esp. 439–40.
21. Stade, *Frauentypen*. The same author has published additional works on this subject: *Aus der Gefängnisfürsorge. Erinnerungen aus vierzehnjährigem Gefängnisdienst* (Leipzig, 1901); *Durch eigene und fremde Schuld: Kriminalistische Lebensbilder* (Leipzig, 1904).
22. Lenhard, “Psychologische Betrachtungen,” 445.
23. The discussion focused on the question, “Is it advisable to make special regulations for women’s prisons that are very different from those for men’s prisons, regarding work as well as

- the disciplinary system and the provisions? Would it not be advisable to employ a special system for women?" Lothar Frede and Rudolf Sieverts, eds., *Die Beschlüsse der Internationalen Gefängnis-Kongresse 1872–1930* (Jena, 1932), 48.
24. Frede and Sieverts, *Beschlüsse*.
 25. Lenhard, "Psychologische Betrachtungen," 437–438. Here he cites Hanns Gross, *Criminalpsychologie* (Graz, 1898)
 26. Lenhard, "Psychologische Betrachtungen," 437.
 27. Lenhard, "Psychologische Betrachtungen," 437.
 28. Lenhard, "Psychologische Betrachtungen," 447.
 29. Lenhard, "Psychologische Betrachtungen," 449.
 30. Baer, "Die Gefängnisse," 335. On the pages that follow he provides substantial statistical material.
 31. Leonore Seutter, *Die Gefängnisarbeit in Deutschland mit besonderer Berücksichtigung der Frauen-Gefängnisse* (Tübingen, 1912), 95.
 32. Lenhard, "Psychologische Betrachtungen," 446. See also Lenhard's essay, "Einiges über Körperwägungen und über die Sterblichkeit einer Strafanstalt," *Monatsschrift für Kriminalpsychologie und Strafrechtsreform* 4 (1907/08), 289ff., in which he confirms the much greater weight loss among women prisoners compared to men.
 33. Lenhard identified the following reasons for this: For one thing, the female organism had already suffered severely due to "unsupervised" births. For another, however, he blamed women's changing social conditions: the increased occupation of women outside the home in the last decades had brought significant disadvantages to women's general health. See Lenhard, "Psychologische Betrachtungen," 440. Seutter, on the other hand, noted that these women "durch ein ausschweifendes Leben, durch Armut, durch schlechte Ernährung und Körperpflege, durch unhygienische Wohnungen geschwächte Körper mit in die Anstalt bringen" (Seutter, "Gefängnisarbeit," 94).
 34. Lenhard, "Psychologische Betrachtungen," 448.
 35. Lenhard, "Psychologische Betrachtungen," 440.
 36. Seutter here relied on the testimonies of prison officials as well as on her own observations. Seutter, "Gefängnisarbeit," 100.
 37. Lenhard, "Psychologische Betrachtungen," 449–450. See also Abraham Baer's remarks on women's physical and psychological constitution in Abraham Baer, *Hygiene des Gefängniswesens: Der Vollzug der Freiheitsstrafe in hygienischer Beziehung* (Jena, 1897), 216–217.
 38. Lenhard, "Psychologische Betrachtungen," 436. In addition he called for this determination of purpose to be taken up in any future penal code. Lenhard, "Psychologische Betrachtungen," 455.
 39. Lenhard, "Psychologische Betrachtungen," 456.
 40. Lenhard, "Psychologische Betrachtungen," 437.
 41. Lenhard, "Psychologische Betrachtungen," 453 and 474–475.
 42. See for example Hermann Kriegsmann, *Einführung in die Gefängniskunde* (Heidelberg, 1912), 310–331.
 43. See Uhl, *Das "verbrecherische Weib"* for an extensive treatment of this issue.
 44. See for example Hugo Högel, "Die Straffälligkeit des Weibes," *Archiv für Kriminal-Anthropologie und Kriminalstatistik* 5 (1900), 231–289.
 45. Friedrich Prinzing, "Der Einfluss der Ehe auf die Kriminalität des Mannes," *Zeitschrift für Socialwissenschaft* 2 (1899), 109–126; Prinzing, "Die Erhöhung der Kriminalität des Weibes durch die Ehe," *Zeitschrift für Socialwissenschaft* 2 (1899), 433–450.
 46. Aschaffenburg, "Das Verbrechen und seine Bekämpfung," 129.
 47. Hoegel, "Straffälligkeit des Weibes," 260–269.
 48. Seutter, "Gefängnisarbeit," 85.

49. Aschaffenburg, "Das Verbrechen und seine Bekämpfung," 129.
50. For example Gross, "Criminalpsychologie," 413–490.
51. The following descriptions of the different categories are found in Lenhard, "Psychologische Betrachtungen," 458–460.
52. On the contemporary linkage between criminality and the large city, see Becker, *Verderbnis und Entartung*, 324f.; Martin Dinges and Fritz Sack, eds., *Unsichere Großstädte? Vom Mittelalter bis zur Postmoderne* (Konstanz, 2000); Johnson, *Urbanization*.
53. The description of female offenders as victims can also be found in the works of other authors. See, for example, Stade, "Frauentypen," 214.
54. The Darmstadt (1898) and Nuremberg (1901) meetings discussed the question: "Would it be advisable to hire only female staff (physicians and clerics excepted) in women's prisons, and to give a male higher-level prison official only supervisory authority?" See: "Bericht über die XI. Versammlung des Vereins der deutschen Strafanstaltsbeamten in Darmstadt vom 24. Mai bis 27. Mai. Nach stenographischen Aufzeichnungen," *Blätter für Gefängniskunde* 32 (1898), 341–464, esp. 444–462; "Bericht über die XII. Versammlung der deutschen Strafanstaltsbeamten in Nürnberg vom 29. Mai bis 1. Juni 1901. Nach stenographischen Aufzeichnungen," *Blätter für Gefängniskunde* 35 (1901), 1–210, esp. 132–161.
55. See, for instance, the comments of prison director Bässler in H. Bässler, "Gutachten," *Blätter für Gefängniskunde* 32 (1898), 109–114, quote 111.
56. Alice Salomon, "Die Frauenfrage auf dem Kongreß deutscher Strafanstaltsbeamter," *Die Frau* 8 (1901), 623–626, here 625.
57. The exact wording of the resolution was the following: "In Weiberstrafanstalten sind die Stellen a) der Werkführer, Aufseher und Oberaufseher unbedingt mit weiblichen Beamten, b) der Expeditions-, Kassen- und Wirtschaftsbeamten, des Lehrers und des Arztes thunlichst mit weiblichen Beamten, c) der Wächter, Boten, Handwerker, des Geistlichen und des Direktors dagegen nur mit männlichen Beamten zu besetzen."
58. Lenhard, "Psychologische Betrachtungen," 484.
59. Lenhard, "Psychologische Betrachtungen," 460.
60. Lenhard, "Psychologische Betrachtungen," 460. Lenhard viewed it as necessary to assign women who had been released from prison a chaperone to accompany them to their families.
61. Kriegsmann, "Einführung," 207.
62. Seutter, "Gefängnisarbeit," 148.
63. Seutter, "Gefängnisarbeit," 125.
64. Lenhard, "Psychologische Betrachtungen," 460. For similar arguments, see Stade, "Frauentypen," 289.
65. Lenhard, "Psychologische Betrachtungen," 486.
66. Printed, among other places, in *Blätter für Gefängniskunde* 30 (1898), 467–476.
67. Except for one further paragraph, the guidelines lacked any further gender-specific content. That paragraph, whose symbolic meaning should not be underestimated, recommended that female prisoners should not have their hair cut, in contrast to male prisoners, unless for hygienic reasons.
68. Schmidt, "Einführung," 345.
69. The decisions named here were also part of the Badenese official regulations (*Dienstordnung*). *Dienst- und Hausordnung für die Zentralstrafanstalten des Großherzogtums Baden mit Ausschluß des Festungsbaugefängnisses Rastatt vom 15. Dezember 1890* (Karlsruhe, 1891). On the Badenese prison system: Julius Appel, *Der Vollzug der Freiheitsstrafen in Baden: Allgemeine Gesichtspunkte* (Karlsruhe, 1905).
70. *Dienstordnung für die dem Ministerium des Innern unterstellten Strafanstalten und größeren Gefängnissen vom 14. November 1902* (Berlin, 1902). The responsibility for the Prussian prison system was on the one hand under the Ministry of the Interior (workhouses, penal

- institutions) (*Zuchthäuser, Strafanstalten*) and on the other under the Ministry of Justice. On this, see P. Jakobs, *Der Dualismus im preußischen Gefängniswesen* (Bonn, 1906); Thomas Berger, *Die konstante Repression: Zur Geschichte des Strafvollzugs in Preußen nach 1850* (Frankfurt am Main, 1974).
71. "Dienstordnung Preußen," 35.
 72. "Dienstordnung Preußen," 19.
 73. The beginning of the institutionalization of prisons in the modern juridical sense, as facilities where legally imposed prison terms are served, is universally dated to the transition from the eighteenth to the nineteenth century. On the formation of prisons, see Pieter Spierenburg, "The Body and the State: Early Modern Europe," in Norval Morris and David J. Rothman, eds., *The Oxford History of the Prison: The Practice of Punishment in Western Society* (Oxford, 1995), 49–77; Norbert Finzsch, "Comparing Apples and Oranges? The History of Early Prisons in Germany and the United States, 1800–1860," in Norbert Finzsch and Robert Jütte, eds., *Institutions of Confinement: Hospitals, Asylums, and Prisons in Western Europe and North America, 1500–1950* (Cambridge, 1996), 213–233. Thomas Nutz, *Strafanstalt als Besserungsmaschine: Gefängnisreformdiskurs und Gefängniswissenschaft 1775–1848* (Munich, 2001).
 74. John Howard, *The State of Prisons in England and Wales* (London, 1777); Eberhard Waechter, *Ueber Zuchthaus und Zuchthausstrafen, wie jene zweckmäßig einzurichten, und diese solcher Einrichtung gemäß zu bestimmen und anzuwenden seyen?* (Stuttgart, 1786); Heinrich Balthasar Wagnitz, *Historische Nachrichten und Bemerkungen über die merkwürdigsten Zuchthäuser in Deutschland*, 2 vols. (Halle, 1791); Albrecht H. von Arnim, *Bruchstücke über Verbrechen und Strafen, oder Gedanken über die in den Preußischen Staaten bemerkte Vermehrung der Verbrechen gegen die Sicherheit des Eigentums* (Jena, 1803).
 75. Nikolaus Heinrich Julius, *Vorlesungen über die Gefängniß-Kunde, oder über die Verbesserung der Gefängnisse und sittliche Besserung der Gefangenen, entlassene Sträflinge u.s.w., gehalten im Frühlinge 1827 zu Berlin. Erweitert herausgegeben, nebst einer Einleitung über Zahlen, Arten und Ursachen der Verbrechen in verschiedenen europäischen Staaten* (Berlin, 1828), 120–122.
 76. See for example the article entitled "Classification," in *Criminallexikon. Nach dem neuesten Stand der Gesetzgebung in Deutschland*, ed. Ludwig von Jagemann, 1854 (Reprint: Leipzig, 1975), 159–161.
 77. Karl Krohne, "Der Gefängnißbau in der Verwaltung des königlich preußischen Ministeriums des Innern," in Krone, ed., *Die Strafanstalten und Gefängnisse in Preußen, Bd. 1: Anstalten in der Verwaltung des Ministeriums des Innern* (Berlin, 1901), vii–xlvi, here xxii.
 78. Edict of 11 April 1842. See *Reglement für die Strafanstalt zu Rawicz, vom 4. November 1835, durch spätere Bestimmungen auch auf die übrigen Strafanstalten ausgedehnt, nebst den dazu nachträglich ergangenen ergänzenden Bestimmungen* (Berlin, 1868), 97–99. GLA Karlsruhe 234/10394, Staatsrat Lamey, 19. Mai 1838. Gudrun Kling, "Die rechtliche Konstruktion des 'weiblichen Beamten.' Frauen im öffentlichen Dienst des Großherzogthums Baden im 19. und frühen 20. Jahrhundert," in Ute Gerhard, ed., *Frauen in der Geschichte des Rechts: Von der frühen Neuzeit bis zur Gegenwart* (Munich, 1997), 600–616.
 79. Krohne, "Gefängnißbau," xxii.
 80. Karl Krohne reported extensively regarding the female supervisors at the gathering of prison officials in 1901: "Bericht über die XII. Versammlung des Vereins der deutschen Strafanstaltsbeamten in Nürnberg am 29. Mai bis 1. Juni 1901. Nach stenographischen Aufzeichnungen," *Blätter für Gefängniskunde* 35 (1901), 1–210, here 157–158.
 81. Krohne, "Bericht," 157.
 82. Krohne, "Gefängnißbau," xxxiv–v. They differ only in size. A women's prison should not admit more than 300 inmates, while a men's prison should not exceed 550 inmates.
 83. Hauptstaatsarchiv Düsseldorf, Regierung Düsseldorf, Nr. 11201, Hausordnung für Strafanstalten, vol. 5, 1898–1901, Ministerium des Innern, Berlin den 30. Januar 1899.

84. See for example Carl August Diez, "Ueber den Einfluss der Gefangenschaft auf die Gesundheit," *Annalen der Staatsarzneikunde* 8 (1843), 419–498, esp. 448–450.
85. Generallandesarchiv Karlsruhe, 234/10394, Errichtung einer Zentralstrafanstalt—modo Erbauung eines Weiberzuchthauses—in specie—dessen Einrichtung hinsichtlich der Behandlung der Sträfflinge, Staatsrat Lamey, 19 May 1838.
86. For a detailed analysis of a women's prison in Imperial Germany, the Weiberstrafanstalt Bruchsal, see Leukel, *Strafanstalt und Geschlecht*, 187–266.
87. See Lenhard, "Psychologische Betrachtungen," 449.